



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Dubrovniku po višoj sudskoj savjetnici toga suda Mirni Franić Rapajić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Davor Miloslavić, Put dr. Ante Starčevića 15, Čibača, OIB: 77799038614, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 19. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Davor Miloslavić, Put dr. Ante Starčevića 15, Čibača, OIB: 77799038614, podnesen 1. travnja 2019., kao neosnovan.

Obrazloženje

Financijska agencija je podnijela ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Davor Miloslavić, Put dr. Ante Starčevića 15, Čibača, OIB: 77799038614.

Odredbom članka 79.c. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da se smatra da je potrošač suglasan s provedbom postupka jednostavnog stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se potrošač u roku 15 dana od dana dostave poziva na očitovanje ne očituje ili ako dostavi popis imovine.

Uvidom u prijedlog za provedbu, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao nakon primitka poziva Financijske agencije pa se smatra da je suglasan s provedbom postupka jednostavnog stečaja nad njegovom imovinom.

Člankom 79.a st. 2. ZSP-a propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje u tekstu: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više upisanih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više upisanih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Člankom 79.a stavak 3. ZSP-a je propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja

jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidniku ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku nema upisanih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su upisane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Člankom 79.a stavak 4. ZSP-a je propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidniku zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku nema upisanih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika iz članka 79.a stavak 3. ZSP-a s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sud je službenim putem zatražio od Financijske agencije podatke iz Očevidnika, a Financijska agencija je podatke podnijela 19. ožujka 2020.

Uvidom u navedene podatke, sud je utvrdio da na dan 19. ožujka 2020. u Očevidniku ima upisanu jednu aktivnu osnovu za plaćanje te da je ukupni iznos nenaplaćene glavnice 5.300,00 kuna, ali da potrošač ima evidentirano ukupno 9 dana neprekidne blokade, slijedom čega na dan donošenja ovog rješenja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 79.a st. 2. ZSP-a za provedbu postupka jednostavnog stečaja potrošača.

Budući da je na taj način sud utvrdio da na dan donošenja ovog rješenja nisu ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog stečaja potrošača iz članka 79.a stavka 2. ZSP, valjalo je na temelju članka 79.e stavka 1. ZSP odbiti prijedlog FINA-e za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku, 19. ožujka 2020.

Viša sudska savjetnica

Mirna Franić Rapajić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e stavak 3. ZSP-a).

Žalba se može podnijeti u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja (članak 27. stavak 2. ZSP-a) i podnosi se ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Smatra se da je dostava rješenja obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču – putem e-pošte i e-oglasne ploče
3. Financijska agencija

Broj zapisa: **17895-0dd4b**

Kontrolni broj: **01afb-2a6a8-783f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA FRANIĆ RAPAJIĆ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.